

ПРОТОКОЛ № 1

засідання конкурсного комітету

по проведенню конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади

м. Вінниця
вул. Соборна, 59, (Біла зала)
Початок – 10:00 год.

«29» квітня 2025 року

Присутні:

1. СОРОКІН Андрій Олександрович – заступник голови конкурсного комітету;
2. БУЗНИКОВАТИЙ Сергій Валерійович – секретар конкурсного комітету;
3. ГРИГОРУК Людмила Анатоліївна – член конкурсного комітету;
4. ПАНЧУК Владислав Ігорович – член конкурсного комітету;
5. СИНЬКО Микола Анатолійович – член конкурсного комітету;
6. ДЕКТЯРОВ Артур Юрійович – член конкурсного комітету;
7. НЕЦКІНА Людмила Вікторівна – член конкурсного комітету;
8. САНДУЛ Михайло Миколайович – член конкурсного комітету;
9. РЕДЬКО Ігор Анатолійович – член конкурсного комітету;
10. КРАВЕЦЬ Дмитро Миколайович – член конкурсного комітету;

Відсутні:

1. ФУРМАН Роман Сергійович – голова конкурсного комітету;
2. КРУПСЬКИЙ Олег Володимирович – член конкурсного комітету;
3. СЛІВІНСЬКИЙ Анатолій Михайлович – член конкурсного комітету;
4. ДАНІЛОВА Олена Миколаївна – член конкурсного комітету;

Порядок денний:

1. Відкриття засідання конкурсного комітету по визначенню переможців конкурсу.
2. Відкриття конвертів з позначкою №2, які містять заяви з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент, голосування та рекомендації Організатору щодо визначення переможця.

Питання 1 Відкриття засідання конкурсного комітету по визначенню переможців конкурсу.

Виступили: Сорокін А.О. - На підставі рішення виконавчого комітету Вінницької міської ради від 27.02.2025 р. № 476 «Про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади», відповідно до статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» та Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року № 1081 (зі змінами), оголошено проведення відкритого конкурсу. Організатором перевезень є департамент транспорту та міської мобільності Вінницької міської ради.

Документи на конкурс, які визначені в «Умовах проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської територіальної громади» приймалися з дня оприлюднення цього оголошення в робочі дні до 13.00 07 квітня 2025 року за адресою: м. Вінниця вул. Соборна, 59, кімната 535.

Всього на конкурс винесено 222 об'єкти на 28 автобусних маршрутах загального користування в режимі маршрутного таксі. Сьогодні 29 квітня 2025 р. розглядається 55 об'єктів конкурсу.

Виступили: Бузниковатий С.В. – на сьогоднішньому засіданні конкурсного комітету розглядаються документи перевізників-претендентів на 55 об'єктів конкурсу (автобусні маршрути загального користування в режимі маршрутного таксі №1А, 2А, 2Б, 3А, 3Б, 5А), на які подали документи 61 перевізник-претендент.

Питання 2. Відкриття конвертів з позначкою №2, які містять заяви з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент, голосування та рекомендації Організатору щодо визначення переможця.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №1.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 1, автобусний маршрут № 1А «площа Перемоги - Педколедж»: ФОП Стрюк Володимир Володимирович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №2.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 2, автобусний маршрут № 1А «площа Перемоги - Педколедж»: ФОП Стрюк Володимир Володимирович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №3.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 3, автобусний маршрут № 1А «площа Перемоги - Педколедж»: ФОП Стрюк Володимир Володимирович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №4.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 4, автобусний маршрут № 1А «площа Перемоги - Педколедж»: ФОП Сандюк Василь Олександрович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №5.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 5, автобусний маршрут № 1А «площа Перемоги - Педколедж»: ФОП Сандюк Василь Олександрович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №6.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 6, автобусний маршрут № 2А «площа Перемоги – вул. Якова Шепеля»: ФОП Гота Тетяна Миколаївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №7.

Вирішили: На об'єкт конкурсу №7 подали документи 3 претенденти (ФОП Порайко П.С., ФОП Матвеев О.В., ФОП Зоря О.В.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Порайко П.С. – **Всього 25 балів.**

(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)).**

За системою оцінки нарахування балів ФОП Матвеев О.В. – **Всього 16 балів.**

(П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал).**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)).**

За системою оцінки нарахування балів ФОП Зоря О.В. – **Всього 15 балів.**

(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)).**

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 7, автобусний маршрут № 2А «площа Перемоги – вул. Якова Шепеля»:

1 місце – ФОП Порайко Петро Сергійович.

2 місце – ФОП Матвеев Олег Всеволодович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 1.

- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №8.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 8, автобусний маршрут № 2А «площа Перемоги – вул. Якова Шепеля»: ФОП Матвеев Олег Всеволодович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №9.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 9, автобусний маршрут № 2А «площа Перемоги – вул. Якова Шепеля»: ФОП Драко Геннадій Васильович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №10.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 10, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Стрюк Володимир Володимирович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №11.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 11, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Гапоянц Анатолій Григорович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №12.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 12, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Гапоянц Анатолій Григорович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №13.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 13, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Дужак Віктор Микитович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №14.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 14, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Юзьков Олександр Анатолійович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №15.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 15, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Вільха Олександр Леонідович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №16.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 16, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Ходацький Володимир Миколайович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №17.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 17, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Кондратюк Степан Васильович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №18.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 18, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Юкиш Василь Сергійович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №19.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 19, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Гота Тетяна Миколаївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №20.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 20, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Почапська Олена Валеріївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №21.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 21, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ТОВ «ТТ і КО».
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №22.
Вирішили: На об'єкт конкурсу №22 подали документи 2 претенденти (ФОП Марейчик С.О., ФОП Бойко А.Ю.).
За системою оцінки нарахування балів ФОП Марейчик С.О. – **Всього 26 балів.**
(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**
(П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал).**
П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів))**.
За системою оцінки нарахування балів ФОП Бойко А.Ю. – **Всього 15 балів.**
(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів))**.
Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №22, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»:
1 місце – ФОП Марейчик Сергій Олексійович.
2 місце – ФОП Бойко Аліса Юріївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №23.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 23, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Порайко Петро Сергійович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №24.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 24, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Гладиш Руслан Анатолійович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №25.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 25, автобусний маршрут № 2Б «площа Шкільна – селище Десна»: ФОП Козачук Сергій Борисович. (ФОП Козачуку С.Б. привести в належний санітарний стан автобус Мерседес АВ6885КК.)
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №26.
Вирішили: На об'єкт конкурсу №26 подали документи 2 претенденти (ФОП Шварцбург Я.О., ФОП Драко Г.В.).
За системою оцінки нарахування балів ФОП Шварцбург Я.О. – **Всього 23 бали.**
(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**
(П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал).**
П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів))**.
П.12 Наявність у водія перевізника-претендента трьох порушень ПДР, зафіксованих упродовж 1 року до дати проведення конкурсу (порушення скоєні одним і тим же водієм) - **(- 3 бали)**.
За системою оцінки нарахування балів ФОП Драко Г.В. – **Всього 15 балів.**
(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів))**.

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №26, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

1 місце – ФОП Шварцбург Яків Олександрович.

2 місце – ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №27.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 27, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»: ФОП Бойко Аліса Юріївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №28.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 28, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

ФОП Монастирський Сергій Миколайович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №29.

Вирішили: На об'єкт конкурсу №29 подали документи 2 претенденти (ФОП Нагайчук М.В., ФОП Подліпський П.Ю.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Нагайчук М.В. – **Всього 26 балів.**

(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**

П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал).**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)).**

За системою оцінки нарахування балів ФОП Подліпський П.Ю. – **Всього 16 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів).**

П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал)).**

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №29, автобусний маршрут

№ 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

1 місце – ФОП Нагайчук Максим Валерійович.

2 місце – ФОП Подліпський Петро Юхимович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №30.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 30, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №31.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 31, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

ФОП Монастирський Сергій Миколайович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №32.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 32, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

ФОП Стрюк Володимир Володимирович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №33.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 33, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»: ТОВ «ТТ і КО».

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №34.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 34, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»: ТОВ «ТТ і КО».
(ТОВ «ТТ і КО» привести в належний санітарний стан автобус Мерседес АВ8491СТ).
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №35.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 35, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:
ФОП Гота Тетяна Миколаївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №36.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 36, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:
ФОП Гота Тетяна Миколаївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №37.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 37, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:
ФОП Гота Тетяна Миколаївна.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №38.
Вирішили: На об'єкт конкурсу №38 подали документи 2 претенденти (ФОП Гуменюк Р.П., ФОП Бойко А.Ю.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Гуменюк Р.П. – **Всього 22 бали.**

(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)**).

П.12 Наявність у водія перевізника-претендента трьох порушень ПДР, зафіксованих упродовж 1 року до дати проведення конкурсу (порушення скоєні одним і тим же водієм) - **(– 3 бали)**.

За системою оцінки нарахування балів ФОП Бойко А.Ю. – **Всього 16 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)**.

П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал)**).

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №38, автобусний маршрут № 3А «1-й пров. Київський – вул. Гонти – вул. Північна»:

1 місце – ФОП Гуменюк Руслан Петрович.

2 місце – ФОП Бойко Аліса Юріївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №39.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 39, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»: ФОП Драко Геннадій Васильович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №40.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 40, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:
ФОП Гапоянц Анатолій Григорович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №41.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 41, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:
ФОП Матвеев Олег Всеволодович.
Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №42.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 42, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Матвеев Олег Всеволодович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №43.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 43, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Волошина Наталя Миколаївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №44.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 44, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Бондарук Сергій Миколайович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №45.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 45, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Сидорук Юрій Михайлович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №46.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 46, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Козак Сергій Михайлович.

(ФОП Козаку С.М. привести в належний санітарний стан автобус Мерседес АВ3713ВК).

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №47.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 47, автобусний маршрут № 3Б «Пл. Наливайка – Тяжилів (Вінниччина-Авто)»:

ФОП Попизенко Віктор Михайлович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №48.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 48, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Лисак Андрій Петрович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №49.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 49, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Дубініна Наталя Андріївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №50.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 50, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Сідлак Олександр Анатолійович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №51.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 51, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Сідлак Олександр Анатолійович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №52.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 52, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Слінченко Сергій Миколайович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №53.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 53, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Горова Анжела Анатоліївна.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №54.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 54, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:

ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №55.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу № 55, автобусний маршрут № 5А «П'ятничани – с. Шкуринці»:


ФОП Гота Олександр Георгійович.

Голосували: «За» - 9 (дев'ять), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Заступник голови
конкурсного комітету

Секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету



А. О. Сорокін
С. В. Бузниковатий
Н. А. Григорук
В. І. Панчук
М. А. Синько
А. Ю. Дектярьов
Л. В. Нецкіна
М. М. Сандул
І. А. Редько
Д. М. Кравець